

Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas

Anexo 1

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: "Evaluación de Consistencia y Resultados al programa e-094 prevención y atención a las enfermedades crónico degenerativas y el envejecimiento" ejercicio fiscal 2019	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación: 01-04-2020	
1.3 Fecha de término de la evaluación: 23-07-2020	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Lic. Viridiana Acosta Sánchez	Unidad administrativa: Centro de Evaluación del Desempeño del Estado de Quintana Roo
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar la consistencia y orientación a resultados del programa presupuestario E-094 - Prevención y atención a las enfermedades crónico degenerativas y el envejecimiento, correspondiente al ejercicio fiscal 2019 con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none">• Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas estatales;• Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados;• Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado;• Analizar los principales procesos establecidos en las reglas de operación estatales del programa (ROP) o en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas;• Identificar si el programa cuenta con instrumentos que le permiten recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados, y• Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: <p>La evaluación de consistencia y resultados se realizó mediante trabajo de gabinete el cual consistió, en la revisión, análisis e integración de información y documentación concentrada en fuentes oficiales y/o institucionales, registros administrativos y bases de datos, misma que fue proporcionada por la dependencia responsable del programa, así como información adicional que fue consultada mediante información pública de oficio e investigación de corte documental.</p> <p>La generación e integración del presente informe se basa en el Modelo de Términos de Referencia (TdR) para la Evaluación de Consistencia y Resultados a los Programas Presupuestarios del ejercicio fiscal 2019 derivados del Programa Anual de Evaluación (PAE) 2020.</p> <p>Para conocer y tener un mejor acceso a las fuentes primarias manejadas en el desarrollo del texto, se utilizó el sistema de citas y referencias bibliográficas APA en su última edición.</p>	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas__ Formatos_X_ Otros__ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Investigación documental y de gabinete	

2. Principales Hallazgos de la evaluación
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: <ol style="list-style-type: none">1. Se recomienda realizar una publicación permanente de los logros, resultados y contribuciones del programa, en específico y principalmente los avances del programa sectorial y líneas de acción del PED, ya que, al realizar el análisis correspondiente, no hay publicación de tales instrumentos. Esto es considerado como parte de los indicadores de relevancia en los portales de transparencia, o como proactivo en la demás información que pudiera resultar de interés

<p>público contribuyendo de igual forma a la mejora de la rendición de cuentas.</p> <p>2. Se recomienda atender observaciones y hallazgos de los anexos A, B y C (formatos evaluatorios), así como del análisis FODA y todas aquellas que se encuentren dentro del cuerpo del informe.</p> <p>3. Se recomienda tener consistencia entre los arboles de problemas y objetivos y la construcción de la Matriz de Indicadores, de conformidad a lo que estable la Metodología de Marco Lógico.</p> <p>4. Con la finalidad de fortalecer la planeación estratégica con enfoque a resultados, de manera independiente a los requerimientos por parte de la SEFIPLAN y el CEDQROO, se recomienda a las instituciones que de manera proactiva generen un documento metodológico para la definición de la cobertura, en el cual haya una desagregación de género, así como de los grupos prioritarios atendidos. Adicional a la identificación de las poblaciones y su localización, tampoco se identifica análisis de los involucrados y selección de alternativas, ya sea por soporte documental propio o en los sistemas institucionales. Se recomienda que dichos procesos sean documentados apremiantemente para sustentar la etapa metodológica manejada de acuerdo a la MML.</p> <p>5. La UR dentro de la institución deberá dar seguimiento y atención a los resultados del presente informe a forma de Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) dentro del marco del SED estatal.</p> <p>6. Todo documento que se recomienda diseñar tiene que ser bajo esquemas oficiales/institucionales.</p> <p>7. Bajo el esquema de rendición de cuentas y para que la presente evaluación este observada en el Sistema de Evaluación del Desempeño Federal es importante que sea reportada a través del Sistema de Formato Único SFU (solamente el módulo evaluación persiste en SFU, en tanto que ya opera el SRFT). Este proceso deberá ser coordinado por el CEDQROO.</p>
<p>2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.</p>
<p>2.2.1 Fortalezas:</p> <p>F: El programa cuenta con un árbol de problemas y objetivos diseñado de acuerdo a la MML.</p> <p>F: Se cuenta con una alineación estratégica correspondiente y el programa se encuentra vinculado con objetivos del programa sectorial y el PED.</p> <p>F: De acuerdo a la información proporcionada el diseño del programa cuenta con sus poblaciones a atender identificadas.</p> <p>F: En la Matriz de Indicadores para Resultados es posible identificar el resumen narrativo de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades).</p> <p>F: En las Fichas Técnicas de los indicadores del programa se pueden identificar las siguientes características: Nombre, Definición, Método de cálculo, Unidad de Medida, Frecuencia de Medición, Línea base, Metas, Comportamiento del indicador (ascendente, descendente).</p> <p>F: cuenta con un plan estratégico elaborado por medio de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).</p> <p>F: El programa utiliza informes de evaluaciones de manera institucionalizada para la mejora del programa.</p> <p>F: El programa atiende los resultados de las evaluaciones del desempeño bajo un proceso institucionalizado con la finalidad de la mejora del programa.</p> <p>F: El programa recolecta información acerca de su contribución con objetivos sectoriales y de sus beneficiarios.</p> <p>F: se puede identificar una estrategia de cobertura del programa.</p> <p>F: De acuerdo a la documentación proporcionada con el Oficio No. SES/DIC/SP/DEVAL/1611/IV/2020, no se identifican diagramas de flujo de los procesos generales del programa para cumplir con los servicios proporcionados.</p> <p>F: se cuenta con reportes oportunos de los avances de las metas del programa.</p> <p>F: Se cuentan con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas.</p> <p>F: el programa documenta sus resultados en distintos instrumentos como lo son los indicadores.</p> <p>F: Hay resultados positivos del programa a nivel Propósito y Componentes.</p>
<p>2.2.2 Oportunidades:</p> <p>O: el programa cuenta con referentes de distintos órdenes de gobierno en cuento a estrategias de cobertura.</p> <p>O: existen diferentes sistemas en el estado y federación en los cuales el programa reporta información periódica.</p> <p>O: existe interés del ciudadano de emitir su opinión respecto a los servicios de salud proporcionados.</p>
<p>2.2.3 Debilidades:</p> <p>D: Información del diseño del programa en documentos institucionales/oficiales.</p> <p>D: De conformidad al oficio No. SES/DIC/SP/DEVAL/1611/IV/2020 en el que se proporcionó documentación, no se observa algún documento metodológico oficial para identificar la población objetivo o área de enfoque del Programa.</p> <p>D: De lo anterior y de acuerdo a información analizada de la población que atiende el programa, se aprecia la</p>

desagregación de género, sin embargo, la información obtenida de los beneficiarios/población atendida no cuenta con las siguientes características:

- Municipio • Localidad • Clasificación de grupos prioritarios (jóvenes, adultos mayores, indígenas, personas con discapacidad).

D: El programa no cuenta con reglas de operación u ordenamiento jurídico propio en el ámbito estatal.

D: Al corte del 4to trimestre 2019, se observa desviaciones en los avances de las metas.

D: No se cuenta con un documento metodológico que recoja la opinión de los usuarios de los servicios de salud que se otorgan a través del programa.

2.2.4 Amenazas:

A: El programa depende de sistemas externos a su dependencia para informar y realizar reportes de avance de sus metas.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

De conformidad con los porcentajes establecidos en los Términos de Referencia Aplicables a las Evaluaciones de Consistencia y Resultados, la Secretaría de Salud del Estado de Quintana Roo, obtiene una ponderación final de 85.89 puntos sobre 100, en lo que corresponde al programa presupuestario E-094- "Prevención y Atención a las Enfermedades Crónico Degenerativas y el Envejecimiento", desglosado de la siguiente forma: Tabla 6 Desglose de ponderación final ECyR del Programa E-094- "Prevención y Atención a las Enfermedades Crónico Degenerativas y el Envejecimiento"2019

Anexo	Valor TdR	Valor obtenido
A) Ficha de Evaluación de la MIR	30%	25,87%
B) Ficha de Evaluación de Indicadores	30%	22.72%
C) Cuestionario Diagnostico	40%	37.3%
Totales	100%	

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1: Se recomienda que toda la información y soporte del diseño del programa se encuentre en documentos institucionales/oficiales.

2: Se recomienda el diseño de un documento metodológico estatal, que apoye con la identificación la población o área de enfoque del programa, con la finalidad de fortalecer los mecanismos de planeación y metodológicos.

3: Se recomienda implementar las estrategias suficientes y necesarias para la desagregación de la población atendida con las características de ubicación por municipio y localidad, además de la clasificación por género, incluir clasificación de los grupos prioritarios: jóvenes, adultos mayores, indígenas, no indígenas y personas con discapacidad, con la finalidad de ofrecer información oportuna para fortalecer los mecanismos de planeación de la institución de forma proactiva, generar y mejorar la información suficiente y necesaria para los tomadores de decisiones y por último, mejorar la rendición de cuentas del impacto del programa en la población.

4: Se recomienda identificar y documentar mediante diagramas de flujo el proceso general de cada componente para cumplir con los servicios del programa, con la finalidad de mantener actualizados los procesos institucionales con criterios enfocados a resultados.

5: Se recomienda emitir un documento normativo propio del programa estatal E-094 (reglas de operación estatal) con la finalidad de fortalecer los instrumentos de planeación y la orientación a resultados así como atender las diversas recomendaciones emitidas en el presente informe.

6: Se recomienda replantear metas en estricto apego a instrumentos metodológicos, así como a estadísticas de ejercicios fiscales anteriores y actuales, ya que las metas de los indicadores se rebasan por cantidades considerables a lo proyectado.

7: Se recomienda el diseño de un documento metodológico oficial que recoja la opinión de los usuarios de los servicios de salud que se otorgan a través del programa, con la finalidad de retroalimentar los mecanismos de planeación, diseño y procesos del programa.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Ing. Adalberto Escobar Chacón

4.2 Cargo: Coordinador Responsable de la evaluación

4.3 Institución a la que pertenece: Uniconsul del Sureste S.A. de C.V.

4.4 Principales colaboradores: Ing. Adalberto Escobar Chacón
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: unicondesp@gmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada): 999 926 20 23

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)			
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): E-094 – Prevención y atención a las enfermedades crónico degenerativas y el envejecimiento			
5.2 Siglas: E094			
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Servicios Estatales de Salud.			
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):			
Poder Ejecutivo__X_ Poder Legislativo___ Poder Judicial___ Ente Autónomo___			
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):			
Federal___ Estatal_X_ Local___			
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):			
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):			
Dirección de los Servicios de Salud de los Servicios Estatales de Salud.			
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):			
<table border="1"> <tr> <td>Nombre: DR. Efraín Lizama Ávila DIRECTOR DE SERVICIOS DE SALUD TEL. (983) 83 519 27 EXT. 65050</td> <td>Unidad administrativa: Dirección de los Servicios de Salud.</td> </tr> </table>		Nombre: DR. Efraín Lizama Ávila DIRECTOR DE SERVICIOS DE SALUD TEL. (983) 83 519 27 EXT. 65050	Unidad administrativa: Dirección de los Servicios de Salud.
Nombre: DR. Efraín Lizama Ávila DIRECTOR DE SERVICIOS DE SALUD TEL. (983) 83 519 27 EXT. 65050	Unidad administrativa: Dirección de los Servicios de Salud.		

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa___ 6.1.2 Invitación a tres___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional _X_
6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)___
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Secretaría de Finanzas y Planeación (SEFIPLAN)
6.3 Costo total de la evaluación: \$87,000.00
6.4 Fuente de Financiamiento : Recursos estatales de libre disposición

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/CEDQROO/evaluaciones.php
7.2 Difusión en internet del formato: http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/CEDQROO/evaluaciones.php